

С.В.Девяткин

**БЕРКЛИЕВЕДЕНИЕ: ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

The history of researches on Berkeley's philosophy is traced in the article. George Berkeley (1685-1753) is a famous British philosopher of the 18-th century. This is the first attempt of such kind in the Russian history of philosophy.

**1. Основные этапы берклиеведения (краткий обзор)***1.1. XVIII век: оценка Беркли современниками*

При жизни Беркли был весьма популярен — как на Британских островах, так и на европейском континенте; даже в Северной Америке были его ученики. Известность, уважение и славу принесли ему главным образом два произведения: написанный в Ньюпорте на острове Род-Айленд и изданный в Лондоне после возвращения Беркли из Америки «Алсифрон, или Мелкий философ» (1732), а также созданный в глуши Клойни «Сейрис, или Цепь философских размышлений и исследований» (1744). «Алсифрон» удостоился высочайшего одобрения — его читала своим придворным и при этом хвалила сама королева (данный факт немало поспособствовал получению Беркли сана епископа); «Сейрис», воспринятый современниками как медицинский трактат, в течение года был 6 (!) раз переиздан в Лондоне и Дублине, а в течение следующих пяти лет переведен на несколько европейских языков. Напротив, «Трактат о принципах человеческого знания» (1710) и «Три разговора между Гиласом и Филонусом» (1713) — работы, с которыми прежде всего ассоциируется имя Беркли сегодня и без упоминания которых немислима ни одна справка о его философии, — были встречены более чем прохладно. Так, один британский врач после прочтения «Трактата о принципах...» всерьез принял Беркли за сумасшедшего и пытался навязать последнему свое лечение, и даже его лучший друг Джонатан Свифт отказался открыть Беркли дверь, когда тот пришел к нему в гости после столь «скандальной» публикации. Критика «Трактата» и «Трех разговоров» стала с тех пор излюбленным занятием большинства пишущих о Беркли; порой она принимала откровенно издевательский характер. Через тридцать лет после смерти Беркли впервые был издан небольшой двухтомник его работ (1784). Кроме того, в XVIII веке были написаны две краткие биографии философа.

*1.2. XIX век: забвение и возрождение интереса. Издание Фрейзера*

В XIX веке о Беркли практически забыли; те, кто помнил, воспринимали его философию скорее как курьез или оригинальничанье. Тогдашние «властители дум» — представители немецкой классической философии — не сказали о Беркли почти ничего серьезного. Кант назвал его философию «догматической», Фихте и Гегель восприняли ее как «промежуточное звено» между учениями Локка и Юма. Ситуация изменилась лишь в конце XIX века, когда в 1871 г. Александр Кэмпбелл Фрейзер — горячий поклонник и пропагандист творчества Беркли — подготовил и издал первое серьезное собрание его сочинений в четырех томах (не лишенное, однако, и серьезных недостатков) (The Works of G. Berkeley D.D., formerly Bishop of Cloyne. In fore volumes. (Edit. by A. C. Fraser). Oxford, The Clarendon press, 1871). Издание заметили; известный позитивист Дж.С.Милль написал на него обстоятельную и благосклонную рецензию. На долгие годы издание Фрейзера стало главным источником для изучения философии Беркли.

Одновременно с выходом в свет четырехтомника Фрейзера (в 1901 г. — 2-е издание) в конце XIX — начале XX века в Европе возникает первая волна необерклианства. Очевидно, такое совпадение отнюдь не случайно. Помимо широко известных (и сурово в свое время раскритикованных В.И.Лениным) учений Э.Маха и Р.Авенариуса к данному

периоду относится также имманентная философия Вильгельма Шуппе (1836—1913) — еще одна интересная, но пока ненаписанная в отечественной истории философии страница необерклианства. По-видимому, влияние идей Беркли в это время распространяется и на интуитивизм Н.О.Лосского.

По ряду причин эмпириокритиков и имманентных философов интересовали главным образом ранние работы Беркли; востребованными оказались «Опыт новой теории зрения» (1709) и уже упомянутый «Трактат о принципах...» как наиболее созвучные их умонастроению. Напомним, что эти работы были написаны совсем молодым человеком. Более поздних работ необерклианцы не касались, не видя в том нужды, — в конце концов, они создавали свою собственную философию. Однако и они, и Фрейзер (последний — в гораздо большей степени), и, конечно же, их оппоненты неявно поспособствовали формированию стереотипа, согласно которому Беркли, будучи «философским вундеркиндом», лучшие свои работы написал до 30 лет, а его позиция — это солипсизм, «честный субъективный идеализм». Если в зарубежной историко-философской науке такой взгляд на Беркли уже четверть века оспаривается (во всяком случае, признается, что Беркли не укладывается в такие рамки), то у нас и сегодня подобная характеристика философа устраивает многих.

### 1.3. XX век: начало систематического изучения

#### 1.3.1. Интерес к Беркли в 30-е годы XX века

Всплеск интереса к Беркли перед второй мировой войной, как заметил известный берклиевед Колин Тёрнбейн, был вызван утверждением Альфреда Айера (в предисловии к своей книге «Язык, истина и логика» (Ayer A. Language, truth and logic, 1936), что «вся современная аналитическая философия логически вытекает из философии эмпиризма Беркли и Юма». Действительно, вторая волна необерклианства — течение неопозитивизма, инициированное участниками знаменитого «Венского кружка», — в то время вызывала большой интерес; пропорционально рос интерес и к истокам неопозитивизма. Однако одновременно и даже за несколько лет до книги А.Айера появляется ряд капитальных работ по философии Беркли, ставших к сегодняшнему дню «классикой» берклиеведения. Назовем некоторые из них (основные): 1) Hicks G. D. Berkeley. N.Y., 1932; 2) Hone J. M., Rossi M. M. Bishop Berkeley, his life, writings and philosophy. London, 1931.; 3) Luce A.A. Berkeley and Malebranche. Oxford, 1933.; 4) Wild J. G. Berkeley. A study of his life and philosophy. Harvard, 1936; 5) Hedenius. Sensationalism and Theology in Berkeley's philosophy. Upsala, Oxford, 1936. Таким образом, Айер не столько инициировал, сколько зафиксировал факт роста популярности философии Беркли. При этом трактовка Беркли как феноменолога, субъективного идеалиста только укрепилась, стала почти традиционной.

Особо отметим книгу «Беркли и Мальбранш» Артура Актона Люса — она стала первой крупной работой самого выдающегося берклиеведа XX века. Всю свою долгую жизнь А.А.Люс (трагически погибший в 1978 г. в возрасте 95 лет от рук душевнобольной молодежи) неустанно пропагандировал учение Беркли, написал его наиболее полную биографию, десятки работ по его философии, издал собрание его сочинений и единственный в XX веке удостоился специально учрежденного звания «профессора Беркли» (подобно тому как существует звание профессора моральной или политической философии).

#### 1.3.2. Издание Люса и Джессопа

Возможно, ключевым событием в берклиеведении XX века стоит считать выход в свет подготовленного А.А.Люсом и Т.Э.Джессопом 9-томного Собрания сочинений Беркли. (The Works of George Berkeley Bishop of Cloyne, in 9 vols. Ed. by A.A.Luce & T.E.Jessop. London, 1948—1957). На сегодняшний день это наиболее полное академическое издание сочинений мыслителя. Снабженное обширными комментариями, богатым справочным и библиографическим материалом, оно впервые позволило систематически, планомерно приступить к изучению всех сторон творчества Беркли.

Любопытно сравнить некоторые количественные показатели. Первую научную библиографию о Беркли издал Т.Э.Джессоп — согласно ей, с 1709 по 1932 гг. было издано около 300 работ, т.е. в среднем менее полутора работ в год. В библиографии К.М.Тёрнбейна

находим, что с 1932 по 1979 гг. вышло уже более тысячи, т.е. около 20 работ ежегодно. В 80-е годы количество публикаций еще удвоилось. Количество постепенно перешло в качество — главным итогом интенсивной работы по изучению наследия философа стал если не отказ от традиционной точки зрения на Беркли, согласно которой он лишь middle man (в данном случае — занимающий среднюю позицию) между Локком и Юмом «в споре британского эмпиризма», то по меньшей мере рост неудовлетворенности такой позицией. Недостаточное внимание к поздним работам Беркли закрывает для комментаторов целые области его мысли — такой вывод послужил толчком к началу еще более крупномасштабных исследований.

### 1.3.3. Берклиеведение в конце XX века

Начиная с 70-х годов XX века изучение философии Беркли принимает все более организованные формы, в которые вовлекаются десятки новых исследователей; это не только философы, но и теологи, историки, психологи, а также физики, математики и даже офтальмологи (статьи о теории зрения Беркли публикуют «Британский журнал офтальмологии» и «Optometric Weekly» (Чикаго, США). В это время создается Международное общество Беркли (International Berkeley Society — IBS) с центром в Дублинском университете (Ирландия). На сегодняшний день общество насчитывает свыше 120 членов в 15 странах мира; оно координирует исследовательские проекты, организует научное общение философов разных стран.

На базе «Уайтхолла» — Дома-музея Беркли в Миддлтауне, штат Род-Айленд, США, 8 июля 1992 г. официально открываются Библиотека Беркли и Исследовательский центр его имени. Деятельность этих структур также осуществляется в рамках программ IBS. В 1991 г. супруги-берклиеведы Колин и Алиса Тёрнбейн (Turnbaune), оба — профессора Рочестерского университета (США) в отставке, учреждают ежегодный приз в 2000 долларов за лучшее эссе по философии Беркли объемом не более чем 5000 слов (International Berkeley Essay Prize Competition). Каждый год объявляется новый сюжет для сочинений; так, в 1998 г. конкурсной темой стала «Теория зрения Дж.Беркли». Эссе победителей удостоиваются чести постоянно храниться в Библиотеке Беркли в Уайтхолле. После смерти в 1993 г. Алисы Тёрнбейн решение о награждении принимает комиссия философского факультета университета Рочестера.

Раз в пять лет IBS организует престижную конференцию по философии Беркли, результатом которой является коллективная монография; конференции проводятся по следующей схеме: одна — в Тринити-колледже (Дублин, Ирландия), следующая — в Апулье (Италия) и третья — в Ньюпорте (Род-Айленд, США), после чего — снова Дублин и т.д., т.е. местами проведения выбраны те города, в которых подолгу жил Клойнский епископ. В 1999 г. последняя в этом веке конференция проводится в Ньюпорте на тему «Наследие Джорджа Беркли: из XVIII в XXI век». Главная проблема конференции сформулирована так: «Есть ли место для религии в нашем онаученном мире?».

С 1977 г. издается «Берклиевский бюллетень», а с 1993 — краткий вестник «Berkeley Briefs», из которых можно почерпнуть самую свежую информацию о последних публикациях по творчеству Беркли, о конференциях, дискуссиях и любых других событиях, связанных с его именем. О Беркли в Америке даже снят полуторачасовой фильм под интригующим названием «Декан растворяется в воздухе».

Интерес к Беркли растет во всем мире; философы не только Запада, но и Востока активно интересуются его наследием, пытаясь найти точки соприкосновения его философии с традиционными восточными учениями. Работы Д.М.Датты «Объективный идеализм Беркли: индийская точка зрения» и Вахеда Али Фаруджи «Онтология Беркли и исламский мистицизм» были предметом активной дискуссии в Ньюпорте. Согласно данным Эрнесто Сосы из Брауновского университета (Провиденс, США), в 80-е годы ежегодно выходило около 40 публикаций, посвященных Беркли. Их направленность разнообразна. Интерес к феноменализму Беркли не остыл, но он дополняется интересом к его этическим, экономическим и социально-политическим воззрениям. Начинает уделяться больше внимания неоплатонизму Беркли. Кроме того, в берклиеведении происходит заметное смещение акцентов, суть которого сформулировал нынешний президент IBS Ян Типтон: изучать не только то, что сказал Беркли, но и почему он это сказал; смещение от

содержания текстов к мотивам их написания. Такая ситуация обуславливает и новые перспективы для берклиеведения в XXI веке.

## 2. Проблемы современного берклиеведения (краткий перечень)

### 2.1. Характер берклиевской философии

В западной историко-философской литературе существует длительная дискуссия о том, как следует аттестовать учение Беркли; ведутся поиски названия, способного наиболее точно охарактеризовать суть данной философии. Некоторые промежуточные итоги этой дискуссии подвел Уоррен Штейнкранс в статье «Является ли Беркли субъективным идеалистом?» («Personalist», 1967. P.103-118). Он приводит наиболее распространенные характеристики позиции Беркли. Его философия оценивается как:

- |                  |                                  |
|------------------|----------------------------------|
| — идеализм,      | — спиритуальный реализм,         |
| — имматериализм, | — плюралистический спиритуализм, |
| — феноменализм,  | — солипсизм,                     |
| — реализм,       | — дуалистический имматериализм,  |
| — неореализм,    | — сенсуализм,                    |
| — неоплатонизм,  | — персонализм.                   |

В свою очередь, «идеализм» Беркли описывается как: а) неоплатонистический, б) догматический, в) феноменалистический, г) аналитический, д) псевдо-идеализм, е) объективный, ж) субъективный. Сам Штейнкранс предлагает именовать данное учение «плюралистическим идеализмом» (в противовес «монистическому идеализму» Гегеля, Брэдли, Ройса и Шанкары). Спектр дефиниций на этом не исчерпывается: сюда можно добавить и «символический реализм» (А.К.Фрейзер), и «теологический утилитаризм» (П.Дж.Олскамп), и ряд других.

Возникает вопрос: чем вызвана такая разногласия? Есть соблазн сразу объявить подобные споры схоластическими, бессодержательными, видеть в них свидетельство неспособности современных исследователей на что-то большее, чем упражнения в наклеивании ярлыков. Даже если это так (хотя, думается, все же не так), — почему именно Беркли стал излюбленным объектом подобных упражнений?

### 2.2. Философская эволюция Беркли. Проблема «двух Беркли»

Когда состоялась первая публикация «Алсифрона» в 1732 г., немногие догадались, что авторство принадлежит Беркли (трактат был опубликован анонимно) — столь непохожим казался он на «Трактат о принципах...». Еще более странным и отличным от первоначальной позиции Беркли предстал текст «Сейриса». Внимательное изучение этих работ позволило, тем не менее, говорить и о преемственности ранних и поздних работ философа. Возник другой спор, в котором также не поставлена точка: придерживался ли Беркли всю жизнь одних и тех же взглядов, сформулированных в «Трактате о принципах...», даже если впоследствии выражал их гораздо более завуалировано (из-за сильной критики в его адрес), или можно говорить о «двух» Беркли, взгляды которых существенно различны, а порой даже диаметрально противоположны? Если же Беркли действительно пережил своего рода духовный перелом в возрасте 36-37 лет, после чего изменил свои воззрения, то какова роль «позднего» Беркли в истории западноевропейской философии?

### 2.3. «Сейрис» как проблема

Вопрос о «позднем» Беркли почти автоматически порождает и вопрос о его наиболее загадочной работе этого периода — «Сейрис, или Цепь философских размышлений и исследований относительно свойств и достоинств дегтярной настойки и разных других предметов, связанных друг с другом и вырастающих один из другого». До сих пор трудно найти схему или объясняющую модель, которая позволила бы логически убедительно объяснить многие «странности» этого текста. Является ли он трактатом, эссе или, как определил его А.А.Люс, «расширяющейся медитацией», по своей структуре более близкой к текстам XX века? Если это трактат, то — медицинский, алхимический или философский? Или это некая сложная смесь? Каковы цели написания этого текста — пропаганда лечебных

свойств дегтярной настойки, как считали современники Беркли, или пропаганда герметических и неоплатонистических учений? Какова позиция автора по отношению к обильно цитируемым древним авторам? Является ли «Сейрис» свидетельством болезненного состояния Беркли и ослабления его интеллектуальных способностей или, напротив, есть результат тщательно продуманного, в чем-то изощренного замысла? Множество этих и других вопросов до сегодняшнего дня остаются без ответа.

#### 2.4. Роль Беркли в истории философии Нового времени

Итогом вышеприведенных вопрошаний становится проблема переоценки места, роли, значения Беркли в истории философии Нового времени. Изучение архивных материалов позволяет внести определенные коррективы в уже сложившиеся представления на этот счет. Каковы масштабы влияния Беркли на представителей Шотландской школы «здравого смысла», на христианскую апологетику XVIII века (Питера Брауна, Джозефа Батлера, Джона Норриса, Джеймса Фостера, Джона Конибра)? Принимали ли члены «неформальных организаций» того времени (конкретно — Райнкейнского и Скрайберианского клубов) активное участие в распространении взглядов Беркли, их «внедрении» в общественное сознание? Находился ли Беркли, и если «да», то в какой степени, под влиянием школы кембриджских неоплатоников XVII века? Можем ли мы говорить о росте платонизма в XVIII веке как естественной реакции на рост материализма, механицизма, атеизма? Подобные вопросы постепенно втягивают в орбиту более широких рассуждений о том, насколько полны и верны наши представления о философии Нового времени в целом.

### 3. Перспективы дальнейших исследований

Можно сказать, что берклиеведение прошло лишь первую стадию своего развития — стадию необычайно плодотворную, инициировавшую две волны необерклианства, повлиявшую на ряд крупных философских школ и направлений XX века: прагматизм, феноменологию, неореализм, интуитивизм А.Бергсона и другие. В этот период исследователи на три четверти использовали потенциал ранних работ Беркли, осмысливая главным образом проблематику феноменализма. Сегодня в историко-философских исследованиях наметился явственный крен в сторону более поздних работ мыслителя, долгое время бывших на периферии внимания берклиеведов во многом из-за отсутствия соответствующей методологии, позволяющей к ним подступиться. Думается, обсуждение *теологической этики и неоплатонизма Беркли* и составит *главное содержание следующего этапа* в освоении богатого идейного наследия Клойнского епископа.

Кроме того, сегодня становятся видны контуры более широкой и масштабной задачи — переоценки философии Нового времени в целом. Ряд объяснительных моделей и схем, применяемых к данному периоду в истории философии, уже не кажутся убедительными; во второй половине XX века обнаружено немало любопытных материалов, позволяющих переосмыслить стереотипы относительно Нововременной философии (скажем, открытие в 1968 г. так называемой «Портсмутской коллекции» рукописей Исаака Ньютона, а в 1969 г. — большого письма Дж.Беркли своему наставнику Питеру Брауну, посвященного проблеме божественной аналогии). В контексте этой задачи потребуются уточнить, а то и переопределить место Беркли в философии XVIII века, его роль в развитии культуры этого столетия, его влияние на духовную атмосферу эпохи и связь его философии с развитием философской мысли в XIX и особенно XX веках. Более того, не исключено, что в XXI веке мы можем стать очевидцами новой волны необерклианства.